



مصوبات تکمیلی هیات ممیزه دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل پیرامون آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی بر اساس آیین‌نامه «ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی موسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دولتی و غیر دولتی» مصوب جلسه ۷۷۶ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی و ابلاغیه شماره ۹۷۴۵۵/و مورخ ۹۵/۵/۱۱ وزیر محترم علوم، تحقیقات و فناوری، مصوبات تکمیلی مربوط به پرونده متقاضیان ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی، مطابق زیر در جلسه مورخ ۱۳۹۵/۱۲/۱۸ هیات ممیزه دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل به تصویب رسیده و در تاریخ ۹۶/۶/۲۶ تحت بازنگری قرار گرفت. این مصوبات برای درخواست‌های ارتقا از تاریخ ۱۳۹۵/۱۰/۱ قابل اجراست.

۱- براساس بند ۴ ماده ۵ شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقا، مقاله وتویی، مقاله‌ای است که متقاضی ارتقا به عنوان نویسنده‌ی مسئول^۱ در مجلات معتبر علمی- پژوهشی چاپ نموده و دارای یکی از شرایط زیر باشد:

۱-۱ متقاضی ارتقا راساً (یک نفره) تهیه نموده باشد.

۱-۲ از طرح تحقیقاتی مصوبی که متقاضی، مجری یا از مجریان آن باشد. مقاله‌های استخراج شده از طرح‌های پژوهشی که دارای مجری بیش از یک نفر می‌باشد، در صورتی به عنوان مقاله‌ی وتویی پذیرفته می‌شود که متقاضی ارتقا، به عنوان نویسنده‌ی مسئول بوده و همچنین نام کلیه‌ی مجریان طرح در مقاله درج گردد. در غیر اینصورت صرفاً به آن امتیاز تعلق می‌گیرد.

۱-۳ متقاضی ارتقا منحصرأ از پایان‌نامه یا رساله دانشجویی (دانشجویان) تحت راهنمایی خود (به طور مستقل یا مشترک)، منتشر نماید (این موضوع شامل مقاله حاصل از رساله دانشجویی در طی فرصت مطالعاتی دانشجویی نیز می‌گردد).

۱-۴ متقاضی ارتقا، از نتایج پژوهش‌های انجام شده در طی فرصت مطالعاتی اعزام شده توسط دانشگاه، چاپ نموده و در آن نام دانشگاه را به عنوان وابستگی سازمانی^۲ درج نماید.

تبصره ۱: چنانچه متقاضی در مقاله منتشر شده، نویسنده مسئول باشد ولی مقاله از پایان‌نامه یا رساله دانشجویی تحت مشاوره وی بوده باشد، این مقاله برای متقاضی وتویی منظور نمی‌شود.

تبصره ۲: مقالات خارجی چاپ شده در مجلاتی که برای فرآیند داوری هزینه دریافت می‌کنند، وتویی منظور نمی‌شوند. چنانچه این مجلات برای چاپ تصاویر رنگی یا صفحات اضافی مقاله هزینه دریافت کنند، مستثنی هستند. همچنین برای مجلاتی که دارای ارزیابی کیفی Q₁ هستند، حسب مورد تصمیم‌گیری با کمیسیون تخصصی می‌باشد.

تبصره ۳: مقالاتی که دارای DOI بوده ولی تا زمان درخواست متقاضی، دارای شماره صفحه نباشند، به عنوان مقاله‌ی وتویی منظور نمی‌شوند.

تبصره ۴: مقالات به چاپ رسیده که دارای دو وابستگی سازمانی برای متقاضی هستند، چنانچه متقاضی موافقت دانشگاه را در این خصوص کسب نموده باشد یا وابستگی سازمانی دیگر متقاضی، مربوط به عضویت ایشان در قطب علمی باشد، این مقاله می‌تواند وتویی محسوب شود.

دبیر هیات ممیزه: دکتر بهرام نوایی نیا

¹ Corresponding Author

² Affiliation



تبصره ۵: اگر عضو هیات علمی دانشگاه، استاد راهنمای دانشجوی دانشگاه‌های آزاد یا غیردولتی باشد حتی اگر در مقاله‌ی خود نام دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل را بنویسد، این مقاله به عنوان وتویی محسوب نخواهد شد.

تبصره ۶: مقاله مستخرج از پایان‌نامه یا رساله‌ی دانشجویی (با استادان راهنمای مشترک)، در صورتی وتویی محسوب می‌شود که نام استادان راهنما در مقاله ذکر شود. به مقاله‌ای که نام دیگر استادان راهنما حتی با تایید و رضایت کتبی آنان از مقاله حذف شده باشد، به عنوان مقاله‌ی غیر وتویی، امتیاز تعلق می‌گیرد. در صورتی که بدون رضایت دیگر استادان راهنما و به هر دلیلی، نام آنان در مقاله ذکر نشود، به آن مقاله امتیاز نیز تعلق نمی‌گیرد.

تبصره ۷: مقاله مستخرج از پایان‌نامه یا رساله دانشجویی، در صورتی وتویی منظور می‌گردد که دانشجو با موفقیت از آن دفاع نموده باشد.

تبصره ۸: از سه مقاله وتویی برای دانشیاری، وجود حداقل یک مقاله با ارزیابی کیفی Q_2 و از پنج مقاله وتویی برای مرتبه‌ی استادی، وجود حداقل یک مقاله با ارزیابی کیفی Q_2 و یک مقاله با ارزیابی کیفی Q_1 برای مجله‌ی مورد نظر الزامی می‌باشد. منابع مورد تایید برای تعیین کیفیت مجله، SJR^۳ یا Thomson Reuters می‌باشد.

تبصره ۹: اگر مقاله‌ای دارای دو یا چند نویسنده مسئول باشد، این مقاله فقط برای نویسنده‌ای که مسئولیت مکاتبات را برعهده دارد، به‌عنوان وتویی در نظر گرفته می‌شود.

۲- چنانچه مقالات ارائه شده در کنفرانسها بدون تغییر قابل ملاحظه، تحت عنوان نسخه‌ی ویژه^۴، در یک مجله وابسته به همان کنفرانس (بدون تغییر قابل ملاحظه) به چاپ برسد، به‌عنوان مقالات علمی- پژوهشی محسوب نمی‌گردد.

۳- چنانچه دو مقاله دارای هم‌پوشانی باشند، مقاله‌ای که از نظر کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی و یا هیأت ممیزه، صرف نظر از تقدم و تاخر زمانی چاپ، دارای کیفیت و یا امتیاز بیشتری باشد، مبنا قرار می‌گیرد و به مقاله‌ی دوم امتیاز هم-پوشانی تعلق می‌گیرد. بدیهی است مقاله دوم نیز در صورت دارا بودن هم‌پوشانی کمتر از ۳۰٪ و عدم چاپ نتایج انتشار یافته و دارا بودن سایر شرایط، می‌تواند به عنوان مقاله وتویی منظور گردد.

۴- مقالات علمی- پژوهشی موضوع بند ۳-۱ آیین‌نامه ارتقا، به مقالاتی گفته می‌شود که در نشریه‌های علمی- پژوهشی معتبر داخلی و یا خارجی نمایه شده در ISI (با ضریب تاثیر)، ISC (با ضریب تاثیر) و یا Scopus، به چاپ رسیده باشند.

۵- مطابق بندهای ۱-۱ و ۲-۱ از جدول ۱-۳، فهرست نمایه‌های معتبر و برتر مجلات، توسط وزارت علوم، تحقیقات و فناوری منتشر می‌گردد. این فهرست می‌تواند مبنای مناسبی برای ارزیابی نمایه‌ها باشد ولی کمیته منتخب و یا کمیسیون تخصصی (در موارد خاص) می‌تواند مجلاتی را نپذیرد. البته مجلاتی که در لیست سیاه وزارت علوم قرار دارند، مورد قبول نخواهند بود.

دبیر هیات ممیزه: دکتر بهرام نوایی نیا

³ Scientific Journal Ranking

⁴ Special issue



- ۶- در خصوص بند ۳-۱ در فرآیندهای مربوط به امتیازدهی مقالات، چنانچه مقاله‌ای (در موارد خاص) دارای IF بالاتر از MIF باشد، کمیته منتخب و یا کمیسیون تخصصی (به دلایلی مانند غیرتخصصی بودن مجله) به صورت موردی می‌تواند امتیاز آنرا کمتر از میزان تعیین شده در شیوه‌نامه‌ی کلی و مصوب هیأت ممیزه، لحاظ نماید. هم‌چنین، اگر مقاله‌ای دارای IF کمتر از MIF باشد مجله دارای اعتبار پژوهشی بالایی باشد، کمیته منتخب و یا کمیسیون تخصصی می‌تواند امتیاز آنرا بیشتر از میزان تعیین شده در شیوه‌نامه‌ی کلی و مصوب هیأت ممیزه لحاظ نماید. در این صورت، دلایل توجیهی و مستندات کافی باید پیوست صورت‌جلسات کمیته منتخب و یا کمیسیون تخصصی گردد.
- ۷- مقاله‌ی فارسی اشاره شده در بند ۱-۱۰ از جدول ۳-۱، باید در حوزه‌ی تخصصی فعالیت پژوهشی متقاضی ارتقا بوده و متقاضی نفر اول یا نویسنده مسئول باشد.
- ۸- در خصوص بند ۷ از جدول ۳-۱، مقالات مستخرج از پایان‌نامه (یا رساله) در صورتی با هر وابستگی سازمانی قابل قبول هستند که تاریخ چاپ مقاله، پس از تاریخ اخذ مدرک دکتری باشد.
- تبصره- در صورتی که شرط اشاره شده در تبصره ذیل بند ۷ از جدول ۳-۱، برقرار نباشد (به عبارتی دیگر، متقاضی نویسنده‌ی اول نبوده و یا پس از نام استاد راهنما، به عنوان نویسنده دوم منظور نشده باشد)، برای متقاضی ضریب تعلق می‌گیرد.
- ۹- در خصوص بند ۳ ماده ۱۰ دستورالعمل طرز تشکیل هیات ممیزه و وظایف و اختیارات آن (انتخاب سه تن از اعضای هیأت علمی متخصص در رشته و گرایش تخصصی فرد متقاضی به پیشنهاد مدیر گروه ذریبط و تأیید رییس دانشکده) مقرر شد:
- ۱-۹ حداقل یک داور از خارج دانشگاه و داوران دوم و سوم از داخل دانشگاه جهت بررسی پرونده متقاضی در کمیته منتخب، انتخاب شوند.
- ۲-۹ داوران دعوت شده برای ارتقای مرتبه دانشجویی الزاماً باید دانشیار یا بالاتر باشند و برای ارتقاء به مرتبه استادی الزاماً باید دارای مرتبه استادی باشند.
- تبصره ۱: در صورت نبود داوران مطابق با گرایش و تخصص متقاضی ارتقا در داخل دانشگاه، می‌بایست آنان را نیز از خارج از دانشگاه انتخاب نمود.
- تبصره ۲: داوران نباید از استادان راهنما یا مشاور در دوره‌های کارشناسی ارشد یا دکتری عضو متقاضی ارتقاء بوده یا با متقاضی ارتقا، دارای فعالیت پژوهشی مشترک قابل ملاحظه‌ای باشند.
- تبصره ۳: در صورت جلسه‌ی گروه تخصصی، باید رشته و گرایش تخصصی متقاضی ارتقا و نیز رشته و گرایش تخصصی داوران (به ترتیب فهرست پیشنهادی) درج گردد و در پرونده ارتقا، گنجانده شود.
- تبصره ۴: رییس کمیسیون تخصصی می‌تواند یکی از داوران عضو کمیته منتخب را که در زمینه‌ی فعالیت متقاضی صاحب‌نظر می‌باشد، به‌عنوان مدعو (بدون حق رای) در جلسه‌ی پرونده در کمیسیون تخصصی، دعوت نماید.
- دبیر هیات ممیزه: دکتر بهرام نوایی نیا



- ۱۰- پیرامون تبصره ۴ ذیل بند ۱۳ از جدول ۳-۱ آیین نامه ارتقا، در مورد دارا بودن یک کتاب تصنیفی بصورت زیر تصمیم گیری گردید:
- منظور از دارا بودن یک کتاب تصنیفی این است که متقاضی ارتقا در مجموع ۱ کتاب تصنیفی (۱ کتاب تصنیفی فقط با نام متقاضی، ۲ کتاب تصنیفی مشترک با ۲ نویسنده یا مانند آن) را به چاپ رسانده باشد و حداقل در یک مورد نفر اول باشد.
- ۱۱- در امتیاز دهی کتاب، اختراع یا طرح های پژوهشی (در صورتی که سهم همکاران مشخص نشده باشد) سهم همکاران مطابق جدول ۲ شیوه نامه تعیین می شود. چنانچه سهم همکاران مشخص شده باشد به همان نسبت مشخص شده، امتیاز داده می شود.
- ۱۲- در مواردی که فصل های یک کتاب توسط چند مؤلف به چاپ می رسد، امتیاز هر مؤلف با توجه به نسبت تعداد صفحات آن فصل به کل صفحات کتاب و میزان مشارکت مؤلف در آن فصل تعیین می گردد.
- ۱۳- چاپ برخی از کتب داوری شده در کمیته انتشارات دانشگاه توسط یک ناشر خصوصی (به دلیل محدودیت در تامین منابع مالی) مشروط به قرار دادن آرم دانشگاه و نام عضو هیات علمی (نویسنده کتاب) در روی جلد آن، با شرط تصویب در شورای انتشارات دانشگاه و قید نام نویسنده به عنوان عضو هیات علمی دانشگاه صنعتی نوشیروانی بابل، توسط ناشر خصوصی بلامانع می باشد.
- تبصره: نویسنده کتاب (عضو هیات علمی) باید در هنگام تقاضای ارتقای مرتبه علمی، صورتجلسه تصویب در شورای انتشارات دانشگاه را نیز پیوست نماید.
- ۱۴- مصوبات ویژه ماده ۲ آیین نامه ارتقا عبارتند از:
- ۱-۱۴- روش امتیاز دهی مربوط به بند ۲ از جدول ۲-۱ آیین نامه ارتقا (ارزیابی کیفیت تدریس) بر اساس شیوه نامه داخلی دانشگاه مورد تایید است. (دانشجویان، مدیر گروه، رئیس دانشکده)
- ۲-۱۴- در خصوص بند ۴ از جدول ۲-۱، گزارش مجلد ۶ پروژه دوره کارشناسی دانشجو باید پیوست پرونده گردد.
- ۱۵- مقرر شد بررسی موارد مرتبط با سنوات و فرصت مطالعاتی به کمیسیون تخصصی مربوطه تفویض اختیار گردد و بعد از تأیید آن کمیسیون، در جلسه هیات ممیزه نهایی شود.
- ۱۶- در خصوص بررسی پرونده های احتساب سنوات آموزشی اعضای هیات علمی که از پیمانی به رسمی آزمایشی تبدیل وضعیت می شوند، مقرر شد ابتدا پرونده های احتساب سنوات آموزشی به طور کامل در کمیته منتخب ترفیعات دانشگاه مطرح و در صورت موافقت، جهت تأیید نهایی به هیات ممیزه ارسال گردد.

دبیر هیات ممیزه: دکتر بهرام نوایی نیا



- ۱۷- درخصوص بند ۸ از ماده‌ی ۷ شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقا، درباره‌ی ارتقای مرتبه علمی مرئوسین مقرر شد تا مقالات علمی- پژوهشی آنان ابتدا در کمیسیون تخصصی و با دعوت دو تن از اعضای متخصص و مطلع گروه متقاضی، مطرح شده و در صورت موافقت جهت تأیید نهایی به هیأت ممیزه ارسال گردد.
- ۱۸- کلیه مشخصات مربوط به مقالات، شامل نمایه شدن در نمایه‌نامه‌ها و یا چکیده‌نامه‌های معتبر بین‌المللی (مانند ISI، Scopus و ISI)، مدارکی در خصوص کیفیت مجلات مربوطه (مانند Q₁، Q₂ و ...)، تعداد ارجاعات مقاله، به پیوست هر مقاله (علاوه بر مشخصات مندرج در جدول مربوط به شناسنامه مقالات) و H-Index متقاضی نیز گنجانده شود.
- ۱۹- متقاضی ارتقا باید مکاتبات به عمل آمده مربوط به مقالاتی را که تاریخ ارسال اولیه تا پذیرش نهایی، کمتر از یک ماه باشد، ضمیمه پرونده نماید.
- ۲۰- در صورتی که متقاضی ارتقا پس از طرح پرونده در کمیته منتخب یا کمیسیون تخصصی (و پیش از طرح نهایی در هیات ممیزه) درخواست توقف بررسی پرونده خود نماید، با حداقل ۳ ماه توقف پس از تاریخ درخواست، می‌تواند درخواست مجدد ارتقا را به دبیرخانه کمیته منتخب ارایه نماید.
- ۲۱- در صورتی که پرونده متقاضی در هر یک از مراحل بررسی در کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی یا هیات ممیزه، حائز شرایط لازم برای ارتقا تشخیص داده نشود، متقاضی با حداقل ۶ ماه توقف پس از تاریخ آن مرحله و ضمن تکمیل پرونده، می‌تواند درخواست مجدد ارتقا را به دبیرخانه کمیته منتخب ارایه نماید.
- ۲۲- دبیر کمیته منتخب و دبیر کمیسیون تخصصی می‌بایست در هنگام جمع‌بندی تصمیمات کمیته یا کمیسیون، در صورتجلسه مربوط، نقاط قوت و احیاناً نقاط ضعف و کاستی‌های موجود در مستندات را نیز قید نمایند. این جمع‌بندی برای هیات ممیزه موثر خواهد بود.

دبیر هیات ممیزه: دکتر بهرام نوایی نیا